

DEUX GENRES INUTILES DE COSSMANN : EOCRASSINA (*PÉLÉCYPODE*) ET DUMASELLA (*GASTROPODE*).

Par J. MORELLET.

I. EOCRASSINA. — Ce genre a été créé par COSSMANN<sup>1</sup> pour une espèce (*veneriformis*) qu'il avait primitivement rapportée à *Parisiella* Cossm.<sup>2</sup> Il décrit en détail et figure la charnière de son nouveau genre (fig. 142) ; elle comprendrait, d'après lui, « 1 et 3b, 2a et 2b, PII mince et longue, reçue dans une rainure du bord opposé où l'on ne distingue pas PI ».

Les échantillons types de *E. veneriformis* (Cossm.) (Ludien de Chavençon (Oise), coll. Houdas) sont conservés à l'École des Mines. Bien que leurs charnières, surtout celle de la VD, soient encore encombrées de gangue marneuse et, de ce fait, difficilement étudiables, il est néanmoins manifeste qu'elles ne correspondent nullement à celles que COSSMANN a publiées (fig. 142). Après examen d'une trentaine d'échantillons de tous âges de la localité type, où l'espèce, quoi qu'en dise COSSMANN, est abondante, j'ai pu constater que les charnières, VD et VG, sont exactement celles de *Lutetia* ; les dents sont les mêmes et occupent rigoureusement la même place que chez *L. parisiensis* Desh. (génotype), dont DESHAYES a donné d'excellentes figures<sup>3</sup>. Le genre *Eocrassina* Cossm. tombe donc en synonymie de *Lutetia* Desh.

Quant à *E. veneriformis* (Cossm.), il est extrêmement voisin de *L. decipiens* Cossm. (localité type : Le Guépelle) et n'en diffère que par de piètres caractères : test plus épais, charnière plus forte et taille un peu plus grande. Comme on trouve dans les Sables de Cresnes des formes intermédiaires, je ne pense pas que la coquille ludienne puisse être séparée spécifiquement. Rappelons que *L. decipiens* a été signalé depuis longtemps dans le Ludien<sup>4</sup>.

II. DUMASELLA. — COSSMANN, auteur de ce genre, en donne la diagnose suivante<sup>5</sup> :

1. Catalogue illustré des Coquilles fossiles de l'Eocène des environs de Paris, App. n° 5. *Ann. Soc. royale de Zool. et Malac. Belgique*, t. XLIX, Bruxelles, 1913, p. 94 (108).

2. *Ibid.*, App. n° 4, t. XLI, Bruxelles, 1907, p. 20 (201).

3. Description des Animaux sans vertèbres découverts dans le bassin de Paris, t. I, Paris, 1860, pl. XVI bis, fig. 35.

4. J. Boussac, Sur la faune marine de l'étage Ludien. *Feuille des jeunes naturalistes*, IV<sup>e</sup> sér., 37<sup>e</sup> année, Paris, 1907, p. 158.

5. Mollusques éocéniques de la Loire-Inférieure (Extr. du *Bull. de la Soc. des Sc. nat. de l'Ouest de la France*), t. II, 2<sup>e</sup> fasc., 1901, p. 146 [196].

Taille petite ; forme ovoïdo-conique ; spire peu allongée ; protoconque obtuse, à nucleus peu saillant ; surface très finement striée. Ouverture ovale, munie d'un bec antérieur auquel aboutit un gros bourrelet basal dont se détache en avant la lame du bord columellaire, séparé de lui par un faux ombilic ; labre mince, oblique ; columelle obliquement plissée en arrière par l'enroulement du bourrelet basal sous le bord columellaire.

Cette diagnose originale a été légèrement modifiée par COSSMANN lui-même<sup>1</sup> qui déclare que « le renflement columellaire n'est pas produit par l'enroulement d'un limbe ombilical ».

Génotype : *Dumasella pretiosa* Cossm. (Bois-Gouët, coll. Dumas) ; autre espèce : *D. gymna* (Cossm.), décrite primitivement comme *Littorina* (Bois-Gouët, coll. Dumas et Cossmann), et qui se différencie surtout de la précédente par la périphérie anguleuse de sa base.

Il n'y a rien à dire de la diagnose de COSSMANN, sinon qu'elle demande à être complétée sur un point : elle est muette sur une large crête spirale interne visible à la partie antérieure du labre, Ce caractère se retrouve chez les deux espèces précitées.

J'ai toujours eu des doutes sur la valeur du genre *Dumasella* et même sur celle des deux espèces décrites que je soupçonnais créées pour des échantillons non adultes. Ayant eu à ma disposition de nombreux *Lacuna Geslini* Vasseur, forme de Bois-Gouët la plus voisine des *Dumasella*, mais de taille plus grande, j'ai eu la curiosité d'en mutiler quelques-uns en brisant petit à petit le labre et voici ce que j'ai observé successivement. J'ai de suite reproduit le bec antérieur de l'ouverture qui, d'après COSSMANN, caractériserait *pretiosa*, bec qui du reste fait à peu près défaut sur la deuxième figure que COSSMANN a donnée de cette espèce<sup>2</sup>, puis la base est devenue progressivement anguleuse et j'ai obtenu exactement *D. gymna*. De plus, j'ai constaté que le labre de *Lacuna Geslini*, caractère qui avait échappé à Cossmann, est muni de la même crête spirale interne que les deux espèces de *Dumasella*.

*Dumasella pretiosa* et *D. gymna* ne sont que de jeunes *Lacuna (Cirsope) Geslini* Vasseur. Le genre *Dumasella* n'a par suite aucune valeur et doit être supprimé purement et simplement.

Laboratoire de Géologie du Muséum.

1. *Ibid.*, Suppl., p. 108 [56].

2. *Ibid.*, Suppl., pl. IV, fig. 3.